of informative safety taking into account existent today actual threats for national informative sovereignty of Ukraine.

Key words: *Ukraine, supreme bodies of power, competence, information, informative safety, informative diversion, informative relations, President of Ukraine, Supreme soviet of Ukraine, Cabinet of ministers of Ukraine.*

Стаття надійшла до редакції 28.10.2019 р.

УДК: 343.352

Н.Л.Шелухин

О ДОКТРИНАЛЬНОМ ТОЛКОВАНИИ ПОНЯТИЯ «КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА»

В статье анализируется понятие «криминологическая характеристика» с точки зрения отечественных и зарубежных исследователей.

Определение криминологической характеристики необходимо формулировать, учитывая межотраслевую природу криминологии и направления изучения состояния преступных проявлений. К таким направлениям необходимо отнести: изучение преступности, изучение личности правонарушителя (преступника) и преступной среды, изучение жертвы преступления; изучение процесса ресоциализации правонарушителей.

Четко обозначены задачи криминологической характеристики - реализация системы мер по предупреждению/сдерживанию преступности и криминологическое прогнозирование.

Дано определение криминологической характеристики как локализованное в области права, социологии и социальной политики эклектическое, мультидисциплинарное комплексное описание социологических, психологических, медицинских, юридических, географических, социологических, политологических и других факторов, характеризующее: природу, причины и условия преступности как социального явления; личность правонарушителя (преступника) и преступной среды; социальный портрет жертвы преступления; процессы ресоциализации правонарушителей.

Ключевые слова: *криминология, криминологическая характеристика, преступность, личность правонарушителя, преступная среда, жертва преступления, ресоциализация.*

DOI 10.34079/2226-3047-2019-9-18-82-93

После формирования криминологии как самостоятельной науки процесс становления категории криминологической характеристики был связан не только с систематизацией отдельных сведений о преступности, преступлениях, личности преступника, причинах и условиях преступности, не только с упорядочением уже известного в систему, а явился закономерным результатом развития понятийного аппарата науки, отражающего качественно новый подход в решении вопросов противодействия преступности.

Сформивавшись на основе обобщения практики, логики развития социологических и юридических теорий, криминологическая характеристика превратилась в один из важнейших институтов криминологии, который может определять выработку алгоритма решения практических задач по предупреждению преступности.

Формированию криминологической характеристики способствовала возникшая в середине 70-х годов прошлого столетия необходимость научного обеспечения процессов по противодействию преступности. Обществом была поставлена задача на разработке научных рекомендаций по противодействию преступности, всестороннего, полного и объективного исследования связанных с этим процессом обстоятельств, для чего возникла необходимость не только анализа и обобщение оперативно-разыскного и следственного опыта, судебной практики, но и более глубокого комплексного исследования преступности в целом и отдельных видов преступлений в частности, фактологических и статистических данных о преступности.

Вместе с тем необходимо отметить, что ученые-криминологи практически не пытаются дать общее определение криминологической характеристики, а определения, приведенные в научной литературе, носят различный, зачастую усеченный характер. Например:

- криминологическая характеристика - описание свойств, закономерностей, факторов и последствий преступности (отдельного ее рода или вида), а также свойств личности преступника (отдельного ее типа) [1];

- криминологическая характеристика - совокупность признаков преступных деяний, значение которых необходимо для осуществления эффективной борьбы с ними, - важнейший инструмент определения ведущих направлений активизации деятельности по профилактике преступлений [2];

- конкретное содержание криминологической характеристики состоит в выявлении всех признаков, составляющих в своей совокупности и взаимосвязи ее структуру. Здесь можно выделить три основных блока: криминологически значимые признаки преступления; данные, раскрывающие криминологическую ситуацию совершения преступления таких типов; признаки, определяющие специфику деятельности по предупреждению преступлений [3].

Более конкретные попытки дать понятие криминологической характеристики исследователи обычно приводят применительно к частным случаям:

- виду правонарушения. Например: хищение, терроризм и экстремизм, незаконная организация и проведение азартных игр, мошенничество, карманные кражи преступления по неосторожности, убийство, коррупция т.д.;

- к правонарушителю (с учетом: конкретного вида правонарушения, его возраста, пола, количества судимостей). Например: несовершеннолетнему, молодежи, женщине, рецидивисту и т.д.

В раскрываемых определениях обычно говорят о социальном статусе личности, о социальных функциях личности и нравственно-психологические признаках личности правонарушителя, т.е. понятие криминологическая характеристика в основном привязывается к правонарушителю или правонарушению.

Криминологическая характеристика выступает как накопитель и источник информации, выполняет информационную функцию и представляет собой единую информационную систему. Еще раз необходимо отметить, что массив исследуемой криминологической информации содержит данные, которые изучаются точными (математика, информатика), гуманитарно-общественными (история, культурология, педагогика, политология, психология, социология, право, этнография, экономика,

теология), медицинскими науками (микробиология, генетика, психиатрия, психофизиология, наркология, медико-социальная экспертиза и реабилитация, патологическая анатомия и физиология, токсикология, судебная медицина, фармакология) и т.д.

На наш взгляд, определение криминологической характеристики необходимо формулировать, учитывая межотраслевую природу криминологии и направления изучения состояния преступных проявлений. К таким направлениям необходимо отнести:

- изучение преступности,
- изучение личности правонарушителя (преступника) и преступной среды,
- изучение жертвы преступления;
- изучение процесса ресоциализации правонарушителей.

Кратко остановимся на раскрытии сути каждого направления.

1. Изучение преступности. Изучение преступности, ее динамики, половозрастных, социальных и географических особенностей - это начальный пункт любых криминологических исследований. Первичной базой для изучения преступности являются различные статистические базы и реестры правоохранительных органов, а так же данные других министерств и ведомств, используемые для информационно-аналитического обеспечения деятельности по борьбе с преступностью. В странах бывшего СССР отсутствуют общенациональные программы по изучению преступности. Государственная политика по противодействию преступности строится по алгоритму: от факта преступления в его раскрытию - мерам же по сдерживанию преступности - отводится второстепенное значение. Изучение преступности носит локальный характер в рамках отдельных правоохранительных органов (либо подразделений этих органов) и при работе над раскрытием отдельных преступлений, как правило, серийных.

2. Изучение личности правонарушителя (преступника) и преступной среды. Глобализация обуславливает рост безработицы, снижение уровня жизни, обострение экологических проблем, увеличение монополизации производства, ужесточение конкурентной борьбы, разрушение промышленности и, в конечном счете, перераспределение богатства в пользу небольшой группы людей.

Приведенные причины являются базовыми для порождения преступности. Одновременно возникает тенденция к росту отдельного социального класса, в недрах которого генерируются отношения, могущие в дальнейшем трансформироваться в преступные - прекариата.

Прекариат, с одной стороны, олицетворяет социальные слои, обладающие профессиональными знаниями, квалификацией, опытом и стремящиеся построить рациональные взаимосвязи с обществом и государством, с другой стороны, это быстро растущий слой работников с нестабильным социальным положением, выражающимся в неопределенной степени занятости, неустойчивых формах распределения прибавочного продукта и произвольной оплате их труда. Они полностью или частично лишены доступа к социально-правовым гарантиям и к средствам социальной защиты и, как следствие, не видят удовлетворяющих их перспектив гражданской (публичной) и личной (приватной) жизни. На Западе для такого типа занятости населения возник даже специальный термин «McJob»*.

---

* МакДжоб - сленг означающий низкооплачиваемую, низкопрестижную тупиковую работу, которая требует мало навыков и предлагает очень мало шансов на продвижение внутри компании. Термин «McJob» происходит от названия ресторана быстрого питания McDonald's. Используется для

Представители класса прекариата отличаются потерей социальных ориентиров и часто отсутствием глубоких моральных мотиваций для избрания сфер занятости. Это несет в себе труднопрогнозируемые риски, поскольку растет безработица среди молодежи. Проблему в определенной степени смягчает обучение молодежи в многочисленных университетах иногда довольно сомнительного интеллектуального уровня. А это в будущем может обернуться против самой молодежи - некачественное образование дополнительно понижает ее шансы на работу. Инженерно-технические и научно-педагогические работники становятся представителями различных фирм, «челноками», создают сети репетиторства, за деньги пишут курсовые и дипломные работы и т.п. Понижается статус наемных работников, они теряют продолжительную стабильную занятость, фиксированный рабочий день и возможность карьерного роста, право вступать в профсоюзы и заключать коллективный договор. Одновременно происходит усиление власти работодателя, заинтересованного в переходе на краткосрочные трудовые контракты, в снижении оплаты труда и в понижении уровня социального страхования.

Если исходить из исследований Г. Стэндинга, например, к украинскому прекариату можно отнести:

- чиновников и госслужащих, которые по люстрации и другим причинам были уволены из органов власти. Особую группы в этой категории занимают работники МВД, СБУ, прокуратуры, которые не прошли переаттестацию при реформировании ведомств. Это около 300 тысяч граждан, сталкивавшихся с преступлениями, знающих методы и способы их совершения;

- уволившихся бойцов добровольческих батальонов и вооруженных сил Украины, которые принимали участие в вооруженном конфликте на Донбассе и считают себя обделенными со стороны государства - материально и морально;

- материально пострадавших переселенцев с Донбасса и Крыма, для которых государство не может создать нормальные условия для социально-экономической адаптации и жизнедеятельности;

- представителей малого и среднего бизнеса, в отношении которых значительно усилилось налоговое давление со стороны государства;

- представителей среднего класса, чье материальное состояние и порядок заработной платы, в связи с ростом цен на товары и услуги, не позволяют обеспечить качественный уровень жизни, при постоянной угрозе потери работы. Только за последние 5 лет практически были закрыты такие гиганты, как: Южмаш, Антонов, Николаевский судостроительный завод, Кременчугский сталелитейный завод, Азовмаш, Запорожский автомобильный завод, Кременчугский автосборочный завод, Одесский припортовый завод, Львовсельмаш, Киевский завод безалкогольных напитков «Росинка» и т.д.

Несмотря на идеологические и ментальные различия вышеперечисленных социальных групп их объединяет недовольство действиями нынешней власти по отношению к ним, и неуверенностью в своём ближайшем будущем.

Усиливают криминологическую напряженность в обществе и 27,6% граждан Украины со среднедушевым эквивалентным общим доходом в месяц ниже фактического прожиточного минимума. Однозначно отрицательно влияет на

описания любой работы с низким статусом - там, где требуется небольшое обучение, высокая текучесть кадров и активность работников жестко регулируется менеджерами. *Weissmann Jordan*. McJobs Are the Future: Why You Should Care What Fast Food Workers Earn // *The Atlantic*. – 2013. - July 16 - <https://www.theatlantic.com/business/archive/2013/07/mcjobs-are-the-future-why-you-should-care-what-fast-food-workers-earn/277863/>

криминологическую ситуацию и неэффективность выполнения государством функции по поддержанию действующего законодательства. По данным государственной службы статистики Украины в 2017 году из зарегистрированных более 500 тыс. преступлений, судебное решение принято только по 77 тыс., т.е. только 14% преступников было осуждено. Это порождает пренебрежительное отношение граждан Украины к требованиям национального законодательства. За 2018 год к административной ответственности было привлечено более 3,5 млн. граждан, что составляет около 20% от социально-активного количества населения. Численность прекариата в современной Украине составляет от 40 до 60%, а в современной России - от 30 до 50 % трудоспособного населения [4-6].

В смысле вышеизложенного представляет интерес теория Джейкоба Хэкера - профессора политологии в калифорнийском Университете Беркли, известного работами по социальной политике, реформе здравоохранения и экономической ненадежности в США. Он выдвигает аргументы, что за прошедшие три десятка лет американский средний класс стал менее уверен в завтрашнем дне. Потеря или нехватка страхований от болезней и пенсионных гарантий, ненадежная работа и долговые обязательства стали нормальной частью жизни среднего класса. Задачу государства он видит в предотвращении социального неравенства путем гибкой налоговой политики и системы оплаты труда и таким образом обеспечения уменьшения распространения прекариата [7].

Именно процессы, происходящие в глобализованном обществе, актуализируют потребность практического изучения прекариата, возможного антисоциального поведения в этой среде, применительно к социальной жизни человека, которая представляет собой цепь взаимосвязанных поступков в обществе в рамках социальных норм или с нарушением этих норм.

3. Изучение жертвы преступления. Практическим направлением изучения жертв преступной деятельности являются:

- лица, которым преступлением причинен физический, моральный или материальный вред;
- их поведение, находившееся в той или иной связи с совершенным преступлением (включая и поведение после него);
- отношения, которые связывали преступника и жертву до момента совершения преступления, ситуации, в которых произошло причинение вреда;
- социальная среда, окружающая и провоцирующая жертвы преступления.

4. Изучение процесса ресоциализации правонарушителей. Следует отметить, что Уголовно-исполнительный кодекс Украины (2003) дает определение ресоциализации как - сознательное восстановление осужденного в социальном статусе полноправного члена общества; возвращение его к самостоятельной общепринятой социально-нормативной жизни в обществе [8].

В 2003 году, пытаясь заложить нормативно-правовую основу ресоциализации применительно к понятию и цели наказания, известнейший российский криминолог Д.А. Шестаков предложил полностью отказаться от целей наказания, задекларированными в ст. 43 УК РФ, а именно: «Наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений» и заменить эти цели на: удержание лица, совершившего преступление, от новых преступлений (функция защиты человека), реституцию (восстановление положения потерпевшего), ресоциализацию осужденного [9]. Однако законодатель не прислушался к мнению

ученого, и только спустя 13 лет определил понятие ресоциализации как комплекс мер социально-экономического, педагогического, правового характера, осуществляемых субъектами профилактики правонарушений в соответствии с их компетенцией и лицами, участвующими в профилактике правонарушений, в целях реинтеграции в общество лиц, отбывших уголовное наказание в виде лишения свободы и (или) подвергшихся иным мерам уголовно-правового характера [10].

Одновременно с Федеральным законом были приняты и областные законы. Например, областной Закон «О ресоциализации лиц, отбывших уголовное наказание в виде лишения свободы и (или) подвергшихся иным мерам уголовно-правового характера, в Ленинградской области» [11].

Таким образом, ресоциализация это обобщенное название мер, которые имеют дуалистическую, государственно-общественную природу и разработчиками (исполнителями) которых могут являться государственные, общественные, религиозные, волонтерские и другие организации. Координатором же разработки, внедрения и практической реализации, вышеназванных мер должно выступать государство.

Вместе с тем применять понятие ресоциализация только к лицам, отбывшим уголовное наказание в виде лишения свободы и (или) подвергшимся иным мерам уголовно-правового характера не совсем верно. Меры ресоциализации уместно распространять так же на граждан еще не совершивших преступление, но входящих в группу риска: склонных к домашнему насилию, злоупотребляющих алкоголем, наркозависимым и т.д. То есть в широком смысле под понятием ресоциализация мы понимаем комплекс мультидисциплинарных мер конечной целью которых является профилактика правонарушений и возвращение гражданина в социокультурную среду в качестве законопослушного ее члена.

В развитых странах отсутствует единая система направленная на ресоциализацию правонарушителей. Каждая система ресоциализации основана на менталитете, традициях и возможностях общества в конкретное историческое время. Единственным фундаментом, объединяющими, является международным стандарты гуманного обращения с несовершеннолетними правонарушителями, нацеленные на непереносное возвращение в общество, если не полностью, то в основном социализированных граждан, которые не будут иметь проблем ни с законом, ни с социумом [12].

Принимая во внимание исследования В.Р.Шмидта о зарубежном опыте ресоциализации подростков, в зависимости от места системы ресоциализации в системе уголовного правосудия [13], необходимо выделить четыре типа систем ресоциализации, когда:

- юридические процедуры юстиции определяются общей системой уголовного правосудия, а ресоциализация соотносится с основными тенденциями социальной политики (Нидерланды, Германия, Великобритания);

- правовые механизмы юстиции соотносятся с общими процедурами уголовного правосудия, но социальные сервисы для отдельных групп правонарушителей выделены в отдельную группу (США, Канада, Япония);

- система служб ресоциализации встроенная в действующую систему социальной защиты (Италия) или в действующую систему юстиции и тесно связана с системой социальной защиты (Франция).

- юстиция, отличная от системы уголовного правосудия и от системы социальной помощи: для осужденных разрабатываются особые программы (Польша, Новая Зеландия, Румыния).

Кроме криминологической характеристики в праве уже закрепились такие понятия как: криминалистическая характеристика, оперативно-розыскная характеристика, уголовно-процессуальная характеристика, уголовно-правовая характеристика и т.д. Эти виды характеристик носят как теоретический характер, так и прикладной. Целью разработки этих характеристик является изучения какого-либо процесса или явления с одной стороны и практическое применение с другой. Отличие различных характеристик уголовно-правовой направленности друг от друга заключается в их предназначении.

Задача криминалистической характеристики - получение информации для совершенствования процесса расследования и раскрытия преступления. Задача криминологической характеристики – получение информации для разработки практических мер по противодействию/сдерживанию преступности.

Дополнительно сравнив задачи криминологии, криминалистики, уголовного права и процесса, оперативно-розыскной деятельности и т.д., уместно сделать логическое построение, в котором различные характеристики уголовно-правового направления выступают как отраслевые (частные), взаимодополняющие друг друга характеристики и носят тактический характер. Одновременно они же выступают составляющими криминологической характеристики, на основании которой вырабатываются стратегические меры по предотвращению/сдерживанию преступности.

Необходимо более четко обозначить задачи криминологической характеристики. Это, прежде всего:

- *реализация системы мер по предупреждению/сдерживанию преступности;*
- *криминологическое прогнозирование.*

1. Реализация системы мер по предупреждению/сдерживанию преступности, которая включает в себя согласованную систему мер политического, экономического, социального, организационно-правового характера, направленных на ликвидацию предпосылок противоправных действий и содействует экономическому развитию, повышению благосостояния населения, а следовательно и общему социальному прогрессу. Причем эта работа должна координироваться из единого научно-правового центра. В качестве примера можно привести США, где криминологическая и уголовная политика разрабатывается Управлением программ юстиции (Office of Justice Programs – OJP) – агентством Министерства юстиции США, которое фокусирует своё внимание на предупреждении преступлений путём проведения криминологических исследований и развития правовых инициатив на основе предоставления грантов и оказания помощи жертвам преступлений, состоящее из:

- национального института правосудия (National Institute of Justice – NIJ);
- бюро статистики правосудия (The United States Bureau of Justice Statistics – BJS);
- бюро оказания помощи правосудию (The Bureau of Justice Assistance – BJA);
- управления ювенальной юстиции и предупреждения правонарушений несовершеннолетних (The Office of Juvenile Justice and Delinquency Prevention – OJJDP);
- службы для жертв преступлений (The Office for Victims of Crime – OVC);
- службы социального контроля за сексуальными преступниками (The Office of Sex Offender Sentencing, Monitoring, Apprehending, Registering, and Tracking – SMART);
- службы поддержки развития (The Community Capacity Development Office – CCDO) [14].

Таким центром на Украине может выступать Научно-исследовательский институт изучения проблем преступности имени академика В.В. Сташиса Национальной академии правовых наук. В России – Министерство юстиции.

Исследователи из Австралийского института криминологии предлагают следующий алгоритм при разработке превентивных программ по предупреждению/сдерживанию преступности с «привязкой» к определённой проблематике:

- изучение конкретной проблемы преступности;
- выявление специфических характеристик исследуемого объекта;
- определение круга возможных превентивных мер;
- установление субъектов их осуществления;
- разработка документации для исполнителей превентивных мер;
- осуществление мониторинга за криминологической ситуацией во время реализации программы;
- совершенствование программы превенции (ее постоянная эволюция в процессе реализации) [15-16].

Характеризуя проблему предупреждения/сдерживания преступности нельзя не остановиться на одной из криминологических теорий – экономической модели сдерживания преступности, которая получила свое развитие в 60-е годы прошлого века [17] и дополнена новыми подходами Беном Джонсоном, кримиологом, законодательным аналитиком из США [18]. Согласно его исследованиям:

- преступления, связанные с сознательным планированием, можно легче сдерживаются и прогнозируются, чем преступления, совершаемые спонтанно;
- увеличение срока тюремного заключения, которое является само по себе достаточным, имеет небольшой сдерживающий эффект;
- политика, которая увеличивает вероятность быть пойманным, сдерживает преступность более эффективно, чем увеличивает наказания.

Необходимо обратить на престижность работы кримиологом в Великобритании. Это обусловлено тем, что в уголовной политике Англии и Уэльса, Шотландии, Северной Ирландии находится место для реализации превентивных программ и есть понимание того, что эти программы в целом эффективнее и обходятся дешевле налогоплательщикам, чем традиционные формы обращения с преступниками, связанные с их изоляцией от общества.

2. Криминологическое прогнозирование. Понимая под криминологическим прогнозированием предсказание будущего состояния преступности и связанных с ней явлений и факторов, а также выявление основных тенденций их развития, - М.П.Клейменов утверждает, что: предмет криминологического прогнозирования совпадает с предметом криминологии и включает в себя преступность, ее детерминацию, личность преступника, криминальную деятельность и криминологическую политику, а так же безопасность [19].

Под криминологической безопасностью понимается неотъемлемый элемент общей системы национальной безопасности государства, который определяется как объективно-субъективное состояние защищенности прав и законных интересов граждан, общества и государства от преступных посягательств и угроз таких посягательств, а так же осознание гражданами своей защищенности. При этом источниками угроз выступает социальная среда и явления, связанные с преступностью; общественно-опасные деяния; интересы криминалитета [20].

Действительно криминологическое прогнозирование может служить для выработки мер по противодействию/сдерживанию правонарушений, однако для

полноты криминологического прогноза необходимо изучение не только предметов криминологии, но и общественно-политических и экономических процессов в обществе.

Криминологическое прогнозирование дает возможность на основе прогноза запланировать и осуществить превентивные меры различного характера по сдерживанию преступности. Это могут быть меры экономического, политического, правового, воспитательного и т.д. характера.

Криминологическое прогнозирование возможно применительно к таким объектам:

- состояние преступности и ее отдельных видов на определенный период времени, а так же тенденции развития преступности;
- ожидаемый социальный образ правонарушителя применительно к конкретному виду правонарушения;
- наиболее вероятным вариантам развития криминологической ситуации в определенном административном/географическом регионе;
- уровню обеспечения защищенности прав и законных интересов граждан, общества и государства от преступных посягательств и угроз таких посягательств;
- группам риска и потенциальным жертвам преступления.

В связи с вышеизложенным, мы предлагаем понимать *криминологическую характеристику* как локализованное в области права, социологии и социальной политики эклектическое, мультидисциплинарное комплексное описание социологических, психологических, медицинских, юридических, географических, социологических, политологических и других факторов, характеризующее:

- природу, причины и условия преступности как социального явления;
  - личность правонарушителя (преступника) и преступной среды;
  - социальный портрет жертвы преступления;
  - процессы ресоциализации правонарушителей
- и выступающее основой для разработки системы мер по предупреждению/сдерживанию преступности и криминологического прогнозирования.

Список использованной литературы

1. Большой юридический словарь [Текст] / Под ред.: А.Я.Сухарева, В.Е.Крутских. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Инфра-М, 2004. – 704 с.; Bolshoy yuridicheskiy slovar [Tekst] / Pod red.: A.Ya.Sukhareva, V.Ye.Krutsikh. – 2-e izd., pererab. i dop. – M. : Infra-M, 2004. – 704 s.
2. Алауханов Е. Криминология. Учебник / Е. Алауханов – Алматы : 2008. - 429 с.; Alaukhanov Ye. Kriminologiya. Uchebnik / Ye. Alaukhanov – Almaty : 2008. - 429 s.
3. Кудрявцев В.Н. Криминология. 4-е изд. / В.Н.Кудрявцев, В.Е.Эминов — М.: Норма, 2009. - 800 с.; Kudryavtsev V.N. Kriminologiya. 4-e izd. / V.N.Kudryavtsev, V.Ye.Eminov — M.: Norma, 2009. - 800 s.
4. Standing G. The Precariat The New Dangerous Class / G. Standing. — London : Bloomsbury Publishing, 2011. — 209 p.
5. Тощенко Ж.Т. Прекариат: от протокласса к новому классу / Ж.Т. Тощенко. — Москва : Наука, 2018. — 350 с.; Toshchenko Zh.T. Prekariat: ot protoklassa k novomu klassu / Zh.T. Toshchenko. — Moskva : Nauka, 2018. — 350 s.
6. Тихонова Н.Е. Прекариат и перспективы изменения социальной структуры российского общества / Н.Е. Тихонова // Социологические исследования. — 2019. — № 2. — С. 167–173.; Tikhonova N.Ye. Prekariat i perspektivy izmeneniya sotsialnoy struktury

rossiyskogo obshchestva / N.Ye. Tikhonova // Sotsiologicheskie issledovaniya. — 2019. — № 2. — С. 167–173.

7. Hacker Jacob. The Great Risk Shift: The New Economic Insecurity and the Decline of the American Dream / Jacob Hacker. - Oxford University Press, U.S.A. - 2008. – 250 p.

8. Кримінально-виконавчий кодекс України. Закон від 11.07.2003 № 1129-IV. Відомості Верховної Ради України, 2004, № 3-4, ст. 21.; Kryminalno-vykonavchyi kodeks Ukrainy. Zakon vid 11.07.2003 № 1129-IV. Vidomosti Verkhovnoi Rady Ukrainy, 2004, № 3-4, st. 21.

9. Шестаков Д.А. Преступность среди социальных подсистем // Преступность среди социальных подсистем. Новая концепция и отрасли криминологии / под ред. Д.А. Шестакова. СПб.: Юридический центр Пресс, 2003. - 353 с.; Shestakov D.A. Prestupnost sredi sotsialnykh podsystem // Prestupnost sredi sotsialnykh podsystem. Novaya kontseptsiya i otrasli kriminologii / pod red. D.A. Shestakova. SPb.: Yuridicheskiy tsentr Press, 2003. - 353 s.

10. Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации. Федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ / Электронный ресурс. Режим доступа - http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_199976/ (дата обращения 08.02.2020); Ob osnovakh sistemy profilaktiki pravonarusheniy v Rossiyskoy Federatsii. Federalnyy zakon ot 23.06.2016 № 182-FZ / Elektronnyy resurs. Rezhim dostupa - http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_199976/ (data obrashcheniya 08.02.2020).

11. О ресоциализации лиц, отбывших уголовное наказание в виде лишения свободы и (или) подвергшихся иным мерам уголовно-правового характера, в Ленинградской области. Ленинградская область. Областной закон от 06.06.2016 № 46-оз. Электронный ресурс. Режим доступа - <http://docs.cntd.ru/document/456006587> (дата обращения 08.12.2019); O resotsializatsii lits, otbyvshikh ugovnoe nakazanie v vide lisheniya svobody i (ili) podvergshikhsya inym meram ugovno-pravovogo kharaktera, v Leningradskoy oblasti. Leningradskaya oblast. Oblastnoy zakon ot 06.06.2016 № 46-oz. Elektronnyy resurs. Rezhim dostupa - <http://docs.cntd.ru/document/456006587> (data obrashcheniya 08.12.2019).

12. Черниш М. О. Ресоціалізація засуджених неповнолітніх: досвід зарубіжних країн / М. О. Черниш //Південноукраїнський правничий часопис. – 2014, №3. - С.79-82.; Chernysh M. O. Resotsializatsiia zasudzhenykh nepovnolitnikh: dosvid zarubizhnykh krain / M. O. Chernysh //Pivdennoukrainskyi pravnychiy chasopys. – 2014, №3. - S.79-82.

13. Шмидт В.Р. Интеграция подростков в конфликте с законом: зарубежный опыт / В.Р. Шмидт – М.: РОО «Центр содействия реформе уголовного правосудия», 2007. – 120 с.; Shmidt V.R. Integratsiya podrostkov v konflikte s zakonom: zarubezhnyy opyt / V.R. Shmidt – М.: ROO «Tsentr sodeystviya reforme ugovnogo pravosudiya», 2007. – 120 s.

14. Клейменов И. М. Криминология в Великобритании и США / И. М. Клейменов // Вестник Омского университета. Серия «Право». 2011, № 4 (29). - С. 147–152.; Kleymenov I. M. Kriminologiya v Velikobritpnii i SShA / I. M. Kleymenov // Vestnik Omskogo universiteta. Seriya «Pravo». 2011, № 4 (29). - S. 147–152.

15. Geason S., Wilson P. R. Crime prevention. Theory and practice / S.Geason, P. R. Wilson. – Australian Institute of Criminology, Canberra : 1998.- 505 p.

16. Сморгунова А. Л. Критическое направление в англо-американской криминологии : дис. ... канд. юрид. наук. – СПб. : Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, 12.00.08. - 2004. - 218 с.; Smorgunova A. L. Kriticheskoe napravlenie v anglo-amerikanskoy kriminologii : dis. ... kand. jurid. nauk. –

SPb. : Rossiyskiy gosudarstvennyy pedagogicheskiy universitet im. A. I. Gertsena, 12.00.08. - 2004. - 218 s.

17. Becker G. Crime and Punishment: An Economic Approach / G. Becker // Journal of Political Economy. 1968. Vol. 76. № 2. Pp. 169-217.

18. Johnson B. Do Criminal Laws Deter Crime? Deterrence Theory in Criminal Justice Policy: A Primer / Ben Johnson. - Minnesota House Research Department. 2019. – 26 p.

19. Клеймёнов М.П. Криминология : учебник / М. П. Клеймёнов. — 3-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, 2018. 400 с.; Kleymenov M.P. Kriminologiya : uchebnik / M. P. Kleymenov. — 3-e izd., pererab. i dop. M.: Norma, 2018. 400 s.

20. Шелухін М.Л. Кримінологічна безпека на транспорті: організаційно-управлінське та оперативно-розшукове забезпечення : монографія / М.Л.Шелухін ; Донецький юридичний інститут Луганського державного університету внутрішніх справ ім. Е.О.Дідоренка. – Донецьк : Вебер (Донецька філія), 2008. – 368 с.; Shelukhin M.L. Kryminologichna bezpeka na transporti: orhanizatsyino-upravlinske ta operatyvno-rozshukove zabezpechennia : monohrafiia / M.L.Shelukhin ; Donetskiy yurydychnyi instytut Luhanskoho derzhavnoho universytetu vnutrishnikh sprav im. E.O.Didorenka. – Donetsk : Veber (Donetska filia), 2008. – 368 s.

М.Л.Шелухін

ПРО ДОКТРИНАЛЬНЕ ТЛУМАЧЕННЯ ПОНЯТТЯ «КРИМІНОЛОГІЧНА ХАРАКТЕРИСТИКА»

У статті аналізується поняття «кримінологічна характеристика» з точки зору вітчизняних та зарубіжних дослідників.

Визначення кримінологічної характеристики необхідно формулювати, враховуючи міжгалузеву природу кримінології та напрямки вивчення стану злочинних проявів. До таких напрямків необхідно віднести: вивчення злочинності, вивчення особистості правопорушника (злочинця) і злочинного середовища, вивчення жертви злочину; вивчення процесу ресоціалізації правопорушників.

Чітко визначені завдання кримінологічної характеристики - реалізації системи заходів щодо попередження/стримування злочинності та кримінологічне прогнозування.

Дано визначення кримінологічної характеристики як локалізований в області права, соціології та соціальної політики еkleктичний, мультидисциплінарний комплексний опис соціологічних, психологічних, медичних, юридичних, географічних, соціологічних, політологічних та інших факторів, які характеризують: природу, причини та умови злочинності як соціального явища; особистість правопорушника (злочинця) і злочинного середовища; соціальний портрет жертви злочину; процеси ресоціалізації правопорушників.

Ключові слова: кримінологія, кримінологічна характеристика, злочинність, особистість правопорушника, злочинне середовище, жертва злочину, ресоціалізація.

N. Shelukhin

ABOUT THE DOCTRINAL INTERPRETATION OF THE CONCEPT «CRIMINOLOGICAL CHARACTERISTIC»

The article analyzes the concept of “criminological characteristics” from the point of view of domestic and foreign researchers.

The definition of criminological characteristics must be formulated, taking into account the intersectoral nature of criminology and the direction of studying the state of criminal manifestations. These areas include: the study of crime, the study of the identity of the offender (criminal) and the criminal environment, the study of the victim of a crime; study of the process of resocialization of offenders.

The tasks of the criminological characteristics are clearly identified - the implementation of a system of measures to prevent / deter crime and criminological forecasting.

The definition of a criminological characteristic as localized in the field of law, sociology and social policy is an eclectic, multidisciplinary comprehensive description of sociological, psychological, medical, legal, geographical, sociological, political and other factors, characterizing: the nature, causes and conditions of crime as a social phenomenon; the identity of the offender (criminal) and the criminal environment; social portrait of a crime victim; processes of resocialization of offenders.

Keywords: *criminology, criminological characteristics, crime, the identity of the offender, the criminal environment, the victim of the crime, resocialization.*

Стаття надійшла до редакції 31.10.2019 р.

УДК 346.93+348.42

П.В.Бочков

РЕЛИГИОЗНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ КАК УЧАСТНИКИ ОТНОШЕНИЙ В СФЕРЕ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

В статье проанализированы особенности хозяйственной деятельности религиозных организаций и её правовое обеспечение в современной Украине. Обозначен круг проблемных вопросов, которые нуждаются в дальнейшем исследовании и правовом регулировании.

Ключевые слова: *хозяйственная деятельность религиозных организаций, хозяйственная компетенция религиозных организаций, собственность религиозных организаций, организационно-правовая структура религиозных организаций, каноническое право.*

DOI 10.34079/2226-3047-2019-9-18-93-97

При обращении к теме хозяйственной деятельности религиозных организаций (далее РО) оказывается, что существует много неясных, спорных, а иногда и обойдѐнных вниманием законодателя проблем, основной из которых является адекватное наложение государственных законов о хозяйственной деятельности РО на законы организаций, которые существуют намного дольше любого государства и, по сути, являются межгосударственными. Именно так, а не в обратном порядке, поскольку церковные правоотношения существуют в стабильном законсервированном виде, а хозяйственные правоотношения изменяются достаточно часто. Наличием неразрешѐнных вопросов в обозначенной сфере обусловлена актуальность нашего исследования.