

УДК 341.64

О. Г. Рувін

## МІЖНАРОДНІ ОРГАНІЗАЦІЇ ТА ІНШІ СУБ'ЄКТИ МІЖНАРОДНОГО ПРАВА ЯК СУБ'ЄКТИ КОНТРОЛЮ ЗА ДІЯЛЬНІСТЮ СУДОВО-ЕКСПЕРТНИХ УСТАНОВ

*Зазначається, що міжнародне співробітництво в сфері забезпечення якості діяльності судово-експертних установ має важливе значення для забезпечення Європейської інтеграції України. Відмічено, що участь міжнародних організацій та інших суб'єктів міжнародного права в процесі контролю за діяльністю судово-експертних установ на сьогодні є доволі обмеженою.*

*Акцентовано увагу на тому, що певний контроль за діяльністю судово-експертних установ здійснюється через діяльність міжнародних організацій в сфері захисту прав людини. Незважаючи на те, що такі міжнародні організації не впливають безпосередньо на якість експертної діяльності судово-експертних установ, проте сприяння рівня якості такої діяльності відбувається за рахунок забезпечення судовими експертами непорушності прав та законних інтересів людини, ухилення від корупційних проявів та ін.*

*Наголошено, що подальший розвиток міжнародного контролю за діяльністю судово-експертних установ має бути спрямованим на підвищення якості судових експертиз, а також збільшення довіри до діяльності судово-експертних установ України та відповідно забезпечення міжнародного визнання їх експертних висновків. Означені завдання представляється можливим досягти через здійснення таких заходів: 1) вступу й інших судово-експертних установ до Європейської мережі судово-експертних установ – ENFSI; 2) прийняття участі у міжнародних програмах підвищення кваліфікації судових експертів; 3) подальша робота з акредитації лабораторій судово-експертних установ не лише МВС та Міністерства юстиції, але й інших; 4) оцінювання придатності методик експертних досліджень, приведення їх до міжнародних стандартів і методики експертних досліджень тощо.*

**Ключові слова:** *судово-експертні установи, міжнародні організації, контроль, законодавство.*

DOI 10.34079/2226-3047-2020-11-20-122-129

Постановка проблеми. Забезпечення ефективного функціонування судово-експертних установ, вимагає забезпечення належного контролю за їх роботою. Остання в свою чергу буде більш ефективною якщо у контрольній діяльності будуть приймати участь міжнародні організації. Взаємодія з міжнародними організаціями та іншими суб'єктами міжнародного права в сфері контролю за діяльністю судово-експертних установ вочевидь має прагнути підвищення її якості як з метою, так і шляхом європейської інтеграції країни. Важливим елементом сучасної політики держави є адаптація законодавства України до законодавства ЄС, що є пріоритетною складовою процесу інтеграції України до Європейського Союзу, цей механізм включає адаптацію законодавства, утворення відповідних інституцій та інші додаткові заходи, необхідні для ефективного правотворення та правозастосування (Закон України..., 2004). Відповідно до ст. 24 Закону України «Про судову експертизу» державні спеціалізовані установи, що виконують судові експертизи, користуються правом встановлювати

міжнародні наукові зв'язки з установами судових експертиз, криміналістики тощо інших держав, проводити спільні наукові конференції, симпозиуми, семінари, обмінюватися стажистами, науковою інформацією і друкованими виданнями та здійснювати спільні видання в галузі судової експертизи і криміналістики (Закон України..., 1994). Деякими підзаконними нормативно-правовими актами, які регулюють діяльність судово-експертних установ, також передбачається можливість міжнародного співробітництва.

Аналіз останніх досліджень. Проблематику здійснення контролю за діяльністю судово-експертних установ у своїх наукових працях розглядали: О.М. Ключев, О.А. Лопата, В.В. Хоша, О.В. Мануленко, О.В. Линник, Л.В. Омельчук, К.С. Дмитрієва, І.О. Тищенко та багато інших. Втім, незважаючи на чималу кількість наукових розробок, в юридичній літературі фактично відсутні комплексні наукові дослідження, присвячені проблемі участі міжнародних організацій та інших суб'єктів міжнародного права в процесі контролю за діяльністю судово-експертних установ.

Мета та завдання статті. Метою статті є розкрити проблему участі міжнародних організацій та інших суб'єктів міжнародного права в процесі контролю за діяльністю судово-експертних установ. Для досягнення вказаної мети необхідно вирішити такі завдання: проаналізувати норми чинного вітчизняного та міжнародного законодавства у відповідній сфері; окреслити проблеми у відповідній сфері.

Наукова новизна дослідження полягає у тому, що у статті вперше здійснено комплексне дослідження, присвячене проблемі участі міжнародних організацій та інших суб'єктів міжнародного права в процесі контролю за діяльністю судово-експертних установ.

Виклад основного матеріалу. Починаючи наукове дослідження варто відмітити, що на сьогодні у світі існує достатньо велика кількість профільних міжнародних організацій, робота яких пов'язана з міжнародним співробітництвом в сфері діяльності судово-експертних установ, проведення окремих різновидів експертних досліджень. В своїй роботі О. Лопата розглядає основні з них: Міжнародна асоціація по ідентифікації (MAI) (International Association for Identification), в якій створені авторитетні комісії з сертифікації експертів за сімома спеціальностями; Міжнародна асоціація судових експертів-токсикологів (International Association of Forensic Toxicologists); Міжнародна асоціація дослідників підпалів (International Association of arson investigators); Міжнародна асоціація дослідників місця злочину (International crime scene investigators association); Міжнародна асоціація судово-експертного піклування (International Association of Forensic Nursing) сформована виключно з метою розвитку і поширення інформації про науку судово-медичного та судово-експертного забезпечення (національного та інтернаціонального); Міжнародна асоціація судово-експертної фонетики і акустики (International Association for Forensic Phonetics and Acoustics); Міжнародна асоціація судово-експертної науки (International Association of Forensic Science); Міжнародна асоціація техніків і дослідників вибухових пристроїв (International Association of Bomb Technicians and Investigators); Міжнародна асоціація метрологів в галузі судової експертизи і безпеки (International Association of Forensic and Security Metrology); Асоціація експертів з вогнепальної зброї та слідів інструментів (Association of Firearm and Tool Mark Examiners); Асоціація реконструкції місця злочину (Association for Crime Scene Reconstruction); Асоціація менеджерів якості судової експертизи (Association of Forensic Quality Assurance Managers); Міжнародне товариство судової генетики (International Society for Forensic Genetics); Міжнародне товариство судових експертів у сфері комп'ютерної техніки (International Society of Computer Forensic Examiners); Дактилоскопічне товариство (Fingerprint Society);

Міжнародне судово-експертне наукове товариство (Forensic Science Society); Міжнародний судово-експертний стратегічний альянс (International Forensic Strategic Alliance); Міжнародний інститут судово-експертної науки (International Institute of Forensic Science); тощо (Лопата, 2017, с.92-103).

Діяльність перелічених міжнародних організацій пов'язана з реалізацією програм підвищення кваліфікації судових експертів, регулювання та стандартизація методик проведення експертних досліджень, наданням консультативної, методологічної допомоги, видання наукових журналів, акредитація експертних лабораторій, сертифікація якості діяльності судово-експертних установ та окремих судових експертів та ін. Незважаючи на представлене різноманіття, участь науково-дослідних установ у міжнародних організаціях є достатньо обмеженою.

Європейська мережа судово-експертних установ - The European Network of Forensic Science Institutes - ENFSI (Європейська мережа судово-експертних установ) заснована у 1995 році для покращення обміну інформацією у сфері судової експертизи, а також підвищення якості судово-експертної діяльності у світі. Під керівництвом ENFSI працюють 17 експертних робочих груп за різними напрямками та видами експертних досліджень. За останній час ENFSI була визнана Європейською комісією як одна з провідних організацій у галузі судової експертизи (Початок засідання Європейської мережі судово-експертних установ (ENFSI), 2019).

На сьогодні одним з актуальних питань міжнародного співробітництва в галузі судової експертизи є вступ судово-експертних установ Мін'юсту України до Європейської мережі криміналістичних наукових установ з метою досягнення високої якості судових експертиз, що існує в країнах Європи. Це співробітництво сприятиме розвитку науково-методичного забезпечення, вдосконалення системи сертифікації обладнання й інших засобів, підвищенню ефективності системи підготовки та підвищення кваліфікації працівників державних судово-експертних установ, найважливішим компонентом якої є атестація судових експертів. ENFSI належить до числа найбільших міжнародних судово-експертних організацій. Основний напрямок діяльності ENFSI спрямовано на досягнення світового рівня судової експертизи. Це забезпечується такими принципами: членство в ENFSI об'єднує виробничі, наукові та методичні можливості судово-експертних установ; розширення членства в ENFSI закріплює довіру до цієї організації з боку правоохоронних структур і судів; організовано встановлюються та всіляко підтримуються ділові відносини з іншими подібними організаціями, діяльність яких пов'язана з криміналістикою й судовою експертизою; всіляко заохочується діяльність усіх установ-членів ENFSI, які активно впроваджують в експертну практику сучасні методики досліджень, міжнародні стандарти та забезпечують високу компетентність експертів в окремих родах і видах експертизи. Одним із перших етапів, що потребує на сьогодні теоретичного та практичного розроблення підстав для організації партнерства судово-експертних установ Мін'юсту України з відповідними зарубіжними установами, є реалізація їх акредитації за міжнародним стандартом ISO/IEC 17025 (Хоша та Мануленко, 2009, с.245-246).

Слід зазначити, що процес вступу судово-експертних установ Мін'юсту України до Європейської мережі криміналістичних наукових триває, зокрема Харківський науково-дослідний інститут судових експертиз ім. засл. проф. М.С. Бокаріуса увійшов до Європейської мережі судово-експертних установ ENFSI (Національний науковий центр «Інститут судових експертиз ім. засл. проф. М.С. Бокаріуса», 2020).

З 2007 р. Державний науково-дослідний експертно-криміналістичний центр МВС України є учасником Міжнародної програми підвищення кваліфікації для органів

кримінального розслідування (ICITAP) Департаменту Юстиції США, яка реалізується в рамках Меморандуму про взаєморозуміння між Урядами США та України. Метою програми є надання методичної та технічної допомоги підрозділам експертної служби МВС України в розвитку різних видів експертиз, а також акредитації за міжнародним стандартом ISO/IEC 17025. За період 2000–2014 рр. працівниками Експертної служби МВС України здійснено понад 200 експертних відряджень, зокрема у рамках ENFSI, з метою участі у робочих зустрічах, навчаннях, стажуваннях, семінарах, конференціях, тренінгах, виставках та інших заходах. Водночас за вказаний період Державний науково-дослідний експертно-криміналістичний центр МВС України відвідало понад 100 закордонних делегацій (Линник та Омельчук, 2017, с.239).

Одним із шляхів запровадження міжнародного контролю за якістю експертиз судово-експертними установами в літературі називають впровадження систем управління якістю у діяльність судово-експертних установ держав шляхом їх акредитації відповідно до вимог міжнародного стандарту ISO/IEC 17025/2005 General requirements for the competence of testing and calibration laboratories, який гармонізовано в Україні як ДСТУ ISO/IEC 17025:2006 «Загальні вимоги до компетентності випробувальних та калібрувальних лабораторій» (далі — ДСТУ ISO/IEC 17025:2006) (Лопата, 2017). В експертних установах Міністерства юстиції та МВС України активно відбувається процес акредитації лабораторій за міжнародним стандартом ISO/IEC 17025:2006 (Пілюков, 2018). Також в літературі неодноразово підкреслювалася думка про доцільність використання у кримінальному процесі України висновків експертиз, проведених іноземними експертами, які мають необхідні знання та кваліфікацію з досліджуваних питань (Пілюков, 2018, с.153).

Основними стратегічними напрямками міжнародного співробітництва судово-експертних установ, на думку К. Дмитрієвої, мають стати: вдосконалення та актуалізація нормативно-правового законодавства з питань судово-експертної діяльності задля забезпечення повноцінної реалізації верховенства права, законності, об'єктивності та незалежності; створення довідково-інформаційних баз даних міжнародних судово-експертних організацій; підготовка висококваліфікованих судових експертів, які б вільно володіли іноземними мовами, отримали додаткову підготовку в області міжнародної судово-експертної співпраці та мали необхідні базові знання в галузі міжнародного гуманітарного права та інших міжнародно-правових дисциплін; розвиток міжнародного співробітництва в галузі розроблення і виробництва судово-експертного дослідного устаткування і матеріалів; впровадження, забезпечення функціонування та вдосконалення системи управління відповідно до міжнародних стандартів; поглиблення співпраці із судово-експертними установами інших країн з метою запровадження в Україні світового досвіду, новітніх технологій; інтеграція у світову систему співпраці судових експертів з проведення спільних міжнародних досліджень (Дмитрієва, 2020, с.290-291).

Підбиваючи підсумки стосовно розглянутих аспектів діяльності міжнародних організацій в сфері судово-експертних установ спеціальної судово-експертної спрямованості, слід зазначити, що участь вітчизняних судово-експертних установ у таких міжнародних організаціях є пріоритетним напрямком розвитку їх міжнародного співробітництва як способу підвищення якості проведення експертиз. Одним із засобів і умов підвищення якості експертної діяльності є її відповідність міжнародним стандартам якості.

Слід вказати й на вагомую роль у забезпеченні контролю за діяльністю судово-експертних установ й інших міжнародних організацій, діяльність яких має загально-правовий характер і не пов'язана з організаційною діяльністю в сфері судових

експертиз. Мова йде насамперед про тих суб'єктів міжнародного права, які здійснюють свою діяльність в сфері захисту прав людини. І. Тищенко визначає міжнародний захист прав людини як сукупність норм, що визначають єдині для міжнародного співтовариства права і свободи людини, встановлюють зобов'язання держав щодо закріплення, забезпечення та охорону цих прав і свобод і надають індивідам юридичні можливості реалізації та захисту визнаних за ними прав і свобод (Тищенко, 2019, с.10).

Як член міжнародної системи захисту прав людини, Україна зобов'язана дотримуватись міжнародних стандартів щодо прав людини та забезпечувати колективні права, серед яких права національних меншин, корінних народів та інші права, через імплементацію міжнародних норм з прав людини у внутрішній правопорядок, реалізацію цих норм та контроль за їхнім дотриманням, а у випадку порушення прав людини – через забезпечення справедливого відшкодування. Кінцева мета входження України в міжнародну систему захисту прав людини – це побудова демократичної правової держави не на словах, а в реальному житті. Це повинно бути підкріплено відповідною внутрішньою і зовнішньою політикою держави щодо прав людини, вибудованою системою законодавчих актів та реальними механізмами гарантій передбачених у них норм (Антонович, 2004). Україна ратифікувала значну кількість нормативно-правових актів, які присвячені захисту прав людини, також євроінтеграційна політика держави безпосередньо вказує на те, що міжнародний захист прав людини визнається в країні як додатковий механізм їх гарантування.

Слід зазначити, що багато міжнародних механізмів захисту прав улаштовані так, що вони можуть безпосередньо реагувати тільки на масові чи систематичні порушення прав тими чи іншими державами, скарги ж на одиничні випадки порушень враховуються лише як ще один штрих до загальної ситуації захисту прав людини в окремих державах. Тобто, вони діють у рамках процедур «скарг до роздумів», коли відповідний орган не прагне до виправлення кожного порушення прав людини, про які йому повідомляють. Скарги, які надходять до нього, він оцінює на предмет визначення того, наскільки те чи інше порушення торкається всього населення держави, скарги втрачають свою індивідуальність і збираються в масиви даних, які згодом використовують для рішення питання про необхідність, методи й обсяг втручання. Найефективнішими є органи й організації, які мають право прийому і розгляду індивідуальних скарг (петицій) від громадян і організацій – жертв порушень прав людини (Мандриченко, 2019).

Висновок. Підсумовуючи викладене, слід зазначити, що міжнародне співробітництво в сфері забезпечення якості діяльності судово-експертних установ має важливе значення для забезпечення Європейської інтеграції України. Участь міжнародних організацій та інших суб'єктів міжнародного права в процесі контролю за діяльністю судово-експертних установ на сьогодні є доволі обмеженою, основне співробітництво з міжнародними судово-експертними організаціями здійснює судово-експертні служби МВС. Позитивними наслідками такого співробітництва є підвищення якості проведення судових експертиз, задля підтвердження чого відбувається щорічне підтвердження сертифікату якості судових експертиз. Наразі триває акредитація лабораторій судово-експертних установ за існуючими міжнародними стандартами, зокрема ISO/IEC17025 та ISO/IEC 17025:2006, що також є важливим фактором забезпечення якості судових експертиз.

Певний контроль за діяльністю судово-експертних установ здійснюється через діяльність міжнародних організацій в сфері захисту прав людини. Незважаючи на те, що такі міжнародні організації не впливають безпосередньо на якість експертної

діяльності судово-експертних установ, проте сприяння рівня якості такій діяльності відбувається за рахунок забезпечення судовими експертами непорушності прав та законних інтересів людини, ухилення від корупційних проявів та ін.

Подальший розвиток міжнародного контролю за діяльністю судово-експертних установ має бути спрямованим на підвищення якості судових експертиз, а також збільшення довіри до діяльності судово-експертних установ України та відповідно забезпечення міжнародного визнання їх експертних висновків. Означені завдання представляється можливим досягти через здійснення таких заходів: 1) участі вступу й інших судово-експертних установ до Європейської мережі судово-експертних установ – ENFSI; 2) прийняття участі у міжнародних програмах підвищення кваліфікації судових експертів; 3) подальша робота з акредитації лабораторій судово-експертних установ не лише МВС та Міністерства юстиції, але й інших; 4) оцінювання придатності (валідація) методик експертних досліджень, приведення їх до міжнародних стандартів і методики експертних досліджень тощо.

### Бібліографічний список

- Антонович, М., 2004. Міжнародна система захисту прав людини: кризь призму України. *Український часопис міжнародного права*, 3, с.80-85.
- Дмитрієва, К.С., 2020. Актуальні напрями розвитку міжнародного судово-експертного співробітництва. *Юридичний науковий електронний журнал*, 1, с.288-291. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0374/2020-1/71>
- Закон України Про судову експертизу № 4038-ХІІ, 1994. *Відомості Верховної Ради України*, 28, ст.232.
- Закон України Про Загальнодержавну програму адаптації законодавства України до законодавства Європейського Союзу № 1629-ІV, 2004. *Відомості Верховної Ради України*, 29, ст.367.
- Линник, О.В. та Омельчук, Л.В., 2017. Актуальність вступу України до міжнародних судово-експертних мереж. *Міжнародний юридичний вісник: актуальні проблеми сучасності (теорія та практика)*, 2–3(6–7), с.236-241.
- Лопата, О.А., 2017. *Міжнародне співробітництво експертної служби МВС України*. Кандидат наук. Дисертація. Національна академія внутрішніх справ. Київ.
- Мандриченко, Л., 2019. Міжнародні механізми захисту прав людини. Право громадян України на звернення до конвенційних органів з захисту прав людини. *Головне управління ДСНС України у Полтавській області*, [онлайн] 12 грудня. Доступно: <<https://pl.dsns.gov.ua/ua/Tizhden-prava/17041.html>> (Дата звернення 9 вересня 2020).
- Національний науковий центр «Інститут судових експертиз ім. засл. проф. М.С. Бокаріуса», 2020. *Національний науковий центр «Інститут судових експертиз ім. засл. проф. М.С. Бокаріуса»*. [онлайн] Доступно: <<https://www.hniise.gov.ua/14056-xndse-priinyali-do-vropeisko-merezh-sudovo-ekspertnix-ustanov-european-network-of-forensics-science-institutes-enfsi.html>> (Дата звернення 9 вересня 2020).
- Пілюков, Ю., 2018. Сучасна система державних судово-експертних установ в Україні. Окремі напрями удосконалення їх діяльності. *Актуальні проблеми правознавства*, 1, с.149-154.
- Початок засідання Європейської мережі судово-експертних установ (ENFSI), 2019. *Національний науковий центр «Інститут судових експертиз ім. засл. проф. М. С. Бокаріуса*, [онлайн] 29 мая. Доступно: <<https://www.hniise.gov.ua/14280->

pochatok-zasdannya-vropeisko-merezh-sudovo-ekspertnix-ustanov-enfsi.html> (Дата звернення 9 вересня 2020).

- Тищенко, І.О., 2019. *Конспект лекцій з дисципліни «Міжнародний захист прав людини»*. Дніпро: Дніпропетровський державний університет внутрішніх справ.
- Хоша, В.В. та Мануленко, О.В., 2009. Перспективи розвитку судово-експертних установ Міністерства юстиції України в аспекті вступу до Європейської системи ENFSI. *Теорія і практика судової експертизи і криміналістики*, 9, с.244–249.

### References

- Antonovych, M., 2004. Mizhnarodna systema zakhystu prav liudyny: kriz pryzmu Ukrainy [International human rights: through the prism of Ukraine]. *Ukrainian Journal of International Law*, 3, p.80-85. (in Ukrainian).
- Dmytriieva, K.S., 2020. Aktualni napriamy rozvytku mizhnarodnoho sudovo-ekspertnoho spivrobotnytstva [Topical development trends of the international judicial-expert cooperation]. *Juridical scientific and electronic journal*, 1, p.288-291. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0374/2020-1/71>.
- Khosha, V.V. and Manulenko, O.V., 2009. Perspektyvy rozvytku sudovo-ekspertnykh ustanov Ministerstva yustytzii Ukrainy v aspekti vstupu do Yevropeiskoi systemy ENFSI [Prospects for the development of forensic institutions of the Ministry of Justice of Ukraine in terms of accession to the European ENFSI system]. *Theory and Practice of Forensic Science and Criminalistics*, 9, p.244–249. (in Ukrainian).
- Linnik O.V. and Omelychuk L.V., 2017. Aktualnist vstupu Ukrainy do mizhnarodnykh sudovo-ekspertnykh merezh [Actuality of Ukraine's accession to international forensic expert networks]. *International law herald: actual problems of the present (theory and practice)*, 2-3(6-7), p.236–241. (in Ukrainian).
- Lopata, O.A., 2017. *Mizhnarodne spivrobotnytstvo ekspertnoi sluzhby MVS Ukrainy [International cooperation of the Expert Service of the Ministry of Internal Affairs of Ukraine]*. PhD. Dissertation. National Academy of Internal Affairs. Kyiv. (in Ukrainian).
- Mandrychenko, L., 2019. Mizhnarodni mekhanizmy zakhystu prav liudyny. Pravo hromadian Ukrainy na zvernennia do konventsiiynykh orhaniv z zakhystu prav liudyny [International mechanisms for the protection of human rights. The right of citizens of Ukraine to appeal to conventional human rights]. *Main Department of the State Emergency Service of Ukraine in Poltava oblast*, [online] December 12. Available at: <<https://pl.dsns.gov.ua/ua/Tizhden-prava/17041.html>> (Accessed 9 September 2020). (in Ukrainian).
- National Scientific Center «Hon. Prof. M. S. Bokarius Forensic Science Institute», 2020. *National Scientific Center «Hon. Prof. M. S. Bokarius Forensic Science Institute»*. [online] Available at: <<https://www.hniise.gov.ua/14056-xndse-priinyali-do-vropeisko-merezh-sudovo-ekspertnix-ustanov-european-network-of-forensis-science-institutes-enfsi.html>> (Accessed 9 September 2020). (in Ukrainian).
- Piliukov, Yu., 2018. Suchasna systema derzhavnykh sudovo-ekspertnykh ustanov v Ukraini. Okremi napriamy udoskonalennia yikh diialnosti [Modern system of state forensic institutions in Ukraine. The basic directions of improvement of their activity]. *Actual problems of law*, 1, p. 149-154. (in Ukrainian).
- Pochatok zasidannia Yevropeiskoi merezhi sudovo-ekspertnykh ustanov (ENFSI) [European Forensic Network (ENFSI) kicks off], 2019. National Scientific Center «Hon. Prof. M. S. Bokarius Forensic Science Institute», [online] May 29. Available at:

- <<https://www.hniise.gov.ua/14280-pochatok-zasdannya-vropeisko-merezh-sudovo-ekspertnix-ustanov-enfsi.html>> (Accessed 9 September 2020). (in Ukrainian).
- Tyshchenkova, I.O., 2019. *Konspekt leksii z dystsypliny «Mizhnarodnyi zakhyst prav liudyny»* [Summary of lectures on the subject "International Protection of Human Rights"]. Dnipro: Dnipropetrovskyi derzhavnyi universytet vnutrishnikh sprav. (in Ukrainian).
- Zakon Ukrainy Pro sudovu ekspertyzu № 4038-XII [Law of Ukraine On Judicial Examination № 4038-XII], 1994. *Vidomosti Verkhovnoi Rady Ukrainy*, 28, ст.232. (in Ukrainian).
- Zakon Ukrainy Pro Zahalnoderzhavnu prohramu adaptatsii zakonodavstva Ukrainy do zakonodavstva Yevropeiskoho Soiuzu № 1629-IV [Law of Ukraine On the State Program for Adaptation of Ukrainian Legislation to the Legislation of the European Union], 2004. *Vidomosti Verkhovnoi Rady Ukrainy*, 29, а.367.

**O. Ruvín**

### **INTERNATIONAL ORGANIZATIONS AND OTHER SUBJECTS OF INTERNATIONAL LAW AS SUBJECTS OF CONTROL OVER THE ACTIVITIES OF FORENSIC EXPERT INSTITUTIONS**

*It is noted that international cooperation in ensuring the quality of forensic institutions is important for ensuring the European integration of Ukraine. It is noted that the participation of international organizations and other subjects of international law in the process of control over the activities of forensic institutions is currently quite limited.*

*Emphasis is placed on the fact that some control over the activities of forensic institutions is exercised through the activities of international organizations in the field of human rights protection. Despite the fact that such international organizations do not directly affect the quality of expert activity of forensic institutions, but the level of quality of such activity is promoted by ensuring that judicial experts inviolability of human rights and legitimate interests, avoidance of corruption and others.*

*It was emphasized that further development of international control over the activities of forensic institutions should be aimed at improving the quality of forensic examinations, as well as increasing confidence in the activities of forensic institutions of Ukraine and thus ensuring international recognition of their expert opinions. These objectives can be achieved through the implementation of the following measures: 1) accession of other forensic institutions to the European Network of Forensic Institutions - ENFSI; 2) participation in international training programs for forensic experts; 3) further work on accreditation of laboratories of forensic institutions not only of the Ministry of Internal Affairs and the Ministry of Justice, but also of others; 4) assessing the suitability of expert research methods, bringing them to international standards and expert research methods, etc.*

**Key words:** *forensic institutions, international organizations, control, legislation.*

Стаття надійшла до редакції 19.10.2020 р.